



Nr. 3400 D.P.S.G.  
Data 06 11 2006

GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind schimbarea denumirii Județului Argeș cu reședință în municipiul Pitești, în Argeș Muscel*, inițiată de un grup de 37 de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale Alianței DA, PSD, PNL, PRM, UDMR, PC, PD și independenți (Plx. 741/2006).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înlocuirea denumirii județului Argeș cu cea de Argeș Muscel.

Astfel, se dorește ca, începând cu 1 ianuarie 2007, în toate actele și mențiunile emise sau legate de județul Argeș, să se înlocuiască denumirea de Argeș cu Argeș Muscel, iar denumirea prescurtată a județului va fi în loc de AG, AM.

## II. Propuneri și observații

1. De la punerea în aplicare a *Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României*, nu au mai fost efectuate schimbări ale denumirilor județelor, fapt justificat de necesitatea menținerii unei stabilități în această materie cu privire la cele mai mari unități administrativ-teritoriale din România.

Întrucât consiliile județene au inițiativă și hotărăsc, în condițiile legii, în toate problemele de interes județean, precizăm că nu ar trebui să se materializeze dezideratul exprimat de inițiatori fără să fie consultat în prealabil Consiliul Județean Argeș. Argumentăm această opinie și prin faptul că modificarea pe care inițiatorii o au în vedere constituie o problemă de interes județean deosebit, context în care apreciem că ar trebui respectat dreptul Consiliului Județean Argeș (consacrat la art. 14 din *Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului*) de a lua o decizie referitoare la consultarea populației din această unitate administrativ-teritorială cu privire la soluția propusă.

2. De asemenea, având în vedere faptul că aplicarea soluției propuse de inițiatori ar genera implicații financiare deosebite, apreciem că ar fi trebuit instituită regula potrivit căreia, în ipoteza schimbării denumirii unității administrativ-teritoriale în discuție, cheltuielile eferente preschimbării tuturor actelor administrative să fie suportate de la bugetul de stat.

În acest context, reiterăm necesitatea respectării dispozițiilor legale potrivit cărora aplicarea măsurii propuse trebuie să fie susținută de posibilitatea asigurării resurselor financiare, astfel cum prevede art. 138 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia, „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

Totodată, considerăm că elementele de ordin istoric utilizate de inițiatori în *Expunerea de motive*, chiar dacă se admite veridicitatea acestora, nu sunt suficiente pentru a justifica numeroasele efecte directe sau colaterale ale aplicării măsurii propuse.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților